



TÍTULO
CARTA A PEDRO GUERRA

AUDIOVISUAL
<http://hyperurl.co/rbelbl>



VARIABLES QUE SE PUEDEN TRABAJAR
Habilidades de autoafirmación

ÁREA CURRICULAR
Lengua Castellana y Literatura Valores Éticos y Educación Plástica, Visual y Audiovisual

CONTEXTO ESCOLAR
Convivencia

EDAD RECOMENDADA
De 14-16 años

SINOPSIS
Una chica cristiana evangélica, Ana, dolida por los comentarios burlescos vertidos en un concierto de un famoso cantautor en contra de Dios, decide escribirle una carta desde el respeto y la tolerancia, expresando su disconformidad con el contenido de esos comentarios y explicándole el por qué de sus motivaciones para escribirle.

REFERENTE TEÓRICO: En múltiples ocasiones las personas nos sentimos mal en situaciones que vivimos y que vienen a veces provocadas por el comportamiento u opiniones de otros, que pueden resultarnos ofensivas o insultantes. Tenemos varias opciones en tales casos: no hacer nada al respecto, actuar desproporcionada y agresivamente o, quizá, expresar nuestro malestar de manera ordenada y respetuosa, generando en los demás la reflexión. Esta será justamente la propuesta sugerida desde esta actividad.

RAZÓN DE SER: Cuando los alumnos saben que una fan molesta va a escribir al cantante para hablar alto y claro, muchos se hacen la idea de que la carta será ofensiva, cruda o excesivamente vehemente. Pero nada más lejos de la realidad, es justamente esto lo que dará pie para reflexionar, por etapas, sobre el hecho de que se puede ser tremendamente claro al expresar opiniones y combinarlo a la vez con la habilidad para no ser dañino ni ofensivo respecto a los derechos y sentimientos de los demás. Eso y no otra cosa, es justamente la correcta y adecuada AUTOAFIRMACIÓN.

DESARROLLO

NOTA IMPORTANTE PARA EL DOCENTE

Es de vital relevancia que esta actividad no se use incorrectamente enfocándola desde el punto de vista religioso, ni utilizándola con fines partidistas en uno u otro sentido. Los conceptos que pretenden ser el centro de la sesión son la capacidad de autoafirmación y el valor de la tolerancia. Recuérdese, asimismo, que el profesor tiene un rol de autoridad respecto al alumnado y que cualquier comentario por su parte a este respecto habrá de ser especialmente cuidadoso y prudente, haciendo gala de la tolerancia que pretende transmitirse con la carta en concreto y con la actividad en general.

1ª Fase

Antes de que los alumnos tengan acceso a la carta y su contenido, el profesor les da la siguiente información:

Quizá algunos de vosotros conozcáis a Pedro Guerra, un cantautor español bastante famoso por la calidad de sus letras y sus canciones. Esas letras van siempre cargadas de mensajes solidarios, orientados a que la gente reflexione sobre ciertas realidades sociales, situaciones de injusticia sobre las que él se muestra constantemente preocupado. En sus conciertos, entre canción y canción, aprovecha normalmente para hacer comentarios sobre algún aspecto del tema que va a tocar o sobre el asunto alrededor del cual gira la canción.

En uno de esos comentarios, hace unos años, Pedro Guerra hizo ciertas reflexiones burlonas acerca de Dios que sentaron muy mal a algunos de los que estaban presentes en aquel momento, entre otros, a la chica malagueña que escribió la carta que vais a conocer a continuación.

Me gustaría que, por un momento, pudierais poneros en el lugar de Pedro Guerra mientras escucháis la carta. Imaginad que sois él y que una fan, molesta por las cosas que ha escuchado en el concierto que acabáis de dar, os envía una carta hablando muy, muy claro.

¿Cómo creéis que reaccionaríais? (Darles la oportunidad de que anticipen lo que ocurriría o preguntarles

qué creen que van a encontrar en el contenido de la carta. Además se les pide que escriban en un pequeño papel qué reacciones creen que escuchar la carta les va a producir. Se les reparten dos papeles más, de tamaño tarjeta que deben conservar en blanco para las próximas fases).

NOTA: La idea de esta pequeña introducción es generar, de manera sutil en la mente de los alumnos, que el contenido que van a escuchar en la carta está esencialmente cargado de enfado. Es importante no darles pistas sobre el hecho de que lo que van a encontrar en ese escrito es una actitud muy diferente a lo que estamos acostumbrados, ya que, desgraciadamente, para muchos hablar claro significa perder las formas y faltar a quien se tiene enfrente.

Cuanto más claro sea su prejuicio respecto a lo que creen que pone en la carta en términos negativos, más evidente será la sorpresa que les cree el contenido.

Muchos, probablemente respondan con un depende cuando les preguntemos por su reacción. Con todo y que, efectivamente, depende, insistiremos en que se decanten un poco, mediante ayudas como: Pero...¿cómo nos sienta normalmente que alguien nos hable muy, muy claro?" o ¿Qué tipo de frases creéis que nos vamos a encontrar en la carta?.

2ª Fase

En esta fase, los alumnos conocen el contenido de la carta. Mientras la escuchan, previa instrucción del docente, deben valorar si continuarían reaccionando como habían imaginado o no, es decir, si mantendrían lo que habían escrito en sus correspondientes trocitos de papel en la primera fase.

Cuando se haya terminado de escuchar la locución, el profesor pregunta a los alumnos si han mantenido o no sus ideas respecto a la que creían que iba a ser su reacción. Tanto en un caso como en otro, se les pregunta las razones de su postura para que las compartan en gran grupo.

Conviene en este punto enfatizar qué ha hecho que cambien o no su opinión, ya que en la mayor parte de los casos, lo que habrá hecho que las opiniones se posicionen en el no enfado o en el respeto hacia el conte-

nido de la carta será el tono respetuoso y tolerante que se destila de la carta.

Esta fase termina con dos preguntas clave que contesterán puntuando del 0-10 en los dos pequeños papeles que tienen todavía en blanco:

- ¿Ha sido Ana suficientemente clara con lo que ha expresado en su carta? Es decir, ha hablado "alto y claro" como comentábamos al inicio de la actividad? Valóralo en una de las dos tarjetas que aún tienes en blanco de 0-10.
- ¿Ha cuidado las formas con las que ha dicho lo que pensaba? Valóralo de 0-10 en la última tarjeta, teniendo en cuenta que 0 significa que no ha cuidado nada las formas y que 10 significa que las ha cuidado al máximo.

Estimar aproximadamente en la clase cómo han considerado estos dos aspectos. La forma sugerida para hacerlo es preguntar: ¿Cuántos habéis valorado en claridad con un... (0-10)? y hacerlo para las dos cuestiones, apuntando en la pizarra los resultados.

3ª Fase

Lo que caracteriza principalmente el contenido de esta carta que hemos leído y valorado es que Ana es capaz de hablar claramente, de expresar sus opiniones, pero sin agredir o molestar a nadie. Eso es lo que se llama AUTO-AFIRMACIÓN: expresar las propias opiniones, defender lo que uno cree, pero respetando al otro y entendiendo que también tiene derechos, igual que nosotros.

Para poder hacerlo, hace falta tener claras dos cosas:

- *Las propias opiniones. Esa, quizá, es la parte más fácil, la más automática, es en la que la gente se detiene más y en la que suele hacer más énfasis cuando se expresa.*
- *Ponerse en el lugar del otro, intentando comprender cómo recibirá esa persona la opinión que le transmitimos. Eso es lo que se llama EMPATÍA y no es algo que a muchos les resulte fácil.*

Requiere pararse un momento y considerar que, más

allá de la opinión que expresamos respecto a algo, existen también los sentimientos y derechos de los otros. Sin la adecuada combinación de, OPINIÓN y EMPATÍA, la autoafirmación será inadecuada. ¿Qué pasaría en caso de que fallará una de las dos? ¿Cómo sería la autoafirmación si no tuviéramos clara la opinión aunque nos pusiéramos en el lugar del otro? ¿Cómo sería la autoafirmación si tenemos clarísima nuestra opinión pero no nos ponemos en el lugar del otro?

Se termina pidiendo a los alumnos que, uno por uno, digan en voz alta qué parte suele fallarles más en sus intentos de autoafirmación, si la OPINIÓN o la EMPATÍA. El objetivo no es conocer situaciones concretas de cada uno, sino que hagan un breve ejercicio de reflexión considerando qué les falla más al intentar autoafirmarse).

PROPUESTA DE CONTINUIDAD

Dado que la autoafirmación es una habilidad que está tremendamente ligada al valor de la tolerancia, difícilmente se puede realizar una correcta autoafirmación si no se es tolerante, es decir, si no se respeta el criterio ajeno, aunque sea diferente al nuestro, se propone un ejercicio que aborde la capacidad que nos ocupa desde los principios y características esenciales de la tolerancia.

La actividad consiste en que cada uno piense en un concepto que le sugiera la carta que han leído. Se trata de mencionar conceptos, con lo que será mucho mejor si son capaces de sintetizar sus ideas en una sola palabra. Por decirlo de otra forma, es como si eligieran un título de una palabra para ponerle a la carta. Algunos pueden sugerir ideas como "valentía", "respeto", "claridad", "comprensión", "inteligencia"...

El profesor va recogiendo en la pizarra todas las ideas que se han ido sugiriendo para, con ellas, elaborar un mural creativo con el lema "Tolerancia es..." y todos los conceptos sugeridos. Por lo tanto, el contenido del mural podría ser algo como "Tolerancia es valentía, es respeto, es claridad, es comprensión, es inteligencia..."

Es importante que el mural quede expuesto posteriormente en un lugar donde pueda verse claramente, ya sea en la clase, ya sea en el propio centro educativo para provecho de muchos otros alumnos más allá del aula donde se ha desarrollado la actividad.